

	گروه	شرح تقسیم کار
		<p>توضیح: داده یا پیوسته است یا رده‌ای. مثلاً خوابگاهی بودن و نبودن یعنی داده‌ای که دو رده دارد. اما میزان ساعات سپری شده با والدین یک عدد پیوسته است. سوالات دیگر این پرسشنامه (متناظر با ستون‌های فایل داده) یا گویه‌های روانشناختی هم در این تحقیق عملاً معادل پیوسته هستند. هر داده پیوسته را با طبقه بندی (دسته بندی) می‌توان به داده رده‌ای تبدیل نمود. مثلاً در مورد استرس می‌توان اعضای نمونه را به دو دسته پر استرس و کم استرس تقسیم نمود. در این تحقیق به دنبال کشف ارتباطات بین متغیرهای فکری-فرهنگی (سوالات ۲۲ تا ۴۸ و گویه‌های برآمده از آن‌ها) و سلامت روان (سوالات ۱ تا ۲۱ و سه گویه روانشناختی برآمده از آن‌ها) هستیم. روش‌های ما عبارتند از روش‌های آمار توصیفی (مثلاً هیستوگرام یا نمودار دایره‌ای یا نمودار جعبه‌ای یا برآورد میانگین و از یک متغیر ... را بین دو یا چند رده مختلف از یک متغیر دیگر مقایسه کنیم. یا از ابزار آمار استنباطی استفاده کنیم و بین دو رده از یک متغیر، آزمون فرض روی میانگین متغیر دیگر بگذاریم، یا هر دو متغیر را پیوسته نگاه داریم و هم‌بستگی یا رگرسیون استفاده نماییم.</p> <p>برای درک منظور از گویه توضیح ۳ را مطالعه نمایید. برای دیدن رده بندی های فرهنگی روی سایر کمیت‌ه توضیح ۷ و ۸ را مشاهده نمایید.</p>
۱	خانم مقدم حیدری	<p>حصول و مقایسه نمودارهای توزیع برای داده‌های به‌دست‌آمده، مثلاً هیستوگرام یا نمودار جعبه‌ای برای سوالات برگزیده (توضیح ۸ و موارد منتخب شما)، سه گویه روان‌شناختی توضیح ۳ و نمودار دایره‌ای (که میزان نسبی پاسخ‌دهندگان به هر گزینه را مشخص می‌کند) برای فراوانی طبقه‌های مبتنی بر گویه های روانشناختی (توضیح ۷) و سوالات منتخب فرهنگی تلاش برای تفسیر نتایج</p>
۲	خانم طالبی نژاد	<p>بررسی اولیه هم‌بستگی بین نتیجه‌ها (به‌خصوص موارد جالب دو به دو بین ۴۸ سؤال و گویه ها) - اما نه ستون‌های جنسیت، مقطع، رشته) و ایجاد correlogram. همراه با هر یک از هم‌بستگی‌ها. مشخص کردن مهم‌ترین هم‌بستگی‌هایی که احتمال معناداری برای آن‌ها می‌رود و محاسبه بازه اطمینان برای آن‌ها به منظور تایید عدم وجود صفر در بازه اطمینان. تلاش برای تفسیر و یافتن علل نتایج.</p>
۳	خانم صمدی	<p>برآورد نقطه ای و بازه ای میانگین و واریانس جمعیت برای پاسخ‌ها (فرض توزیع نرمال برای داده‌ها، لازمه استفاده از روش برآورد واریانس مبتنی بر توزیع کای-۲ است. بررسی میزان صحت این فرض در کار گروه خانم نجاتی صورت می‌گیرد.)</p> <p>ابتدا برای کل نمونه در سوالات فرهنگی و ۳ گویه روانشناختی (توضیح ۳) و سپس برآورد بازه ای فقط میانگین برای هر طبقه (توضیح ۷) به صورت جدا، و برآورد بازه ای تفاضل میانگین گویه های روانشناختی بین طبقه‌های فرهنگی تلاش برای تفسیر مشاهدات و یافتن علل نتایج</p>
۴	خانم توحیدی	<p>به‌کارگیری حداکثری ابزار آموخته‌شده در درس (آزمون، برآوردیابی، رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر:</p> <p>آیا می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت کسانی که به طور میانگین نگاه منفی‌تر دارند و</p>

		نگرش مثبت و پر علاقه‌ای به جامعه خود ندارند، نسبت به کسانی که کمتر با رسانه‌ها وقت صرف می‌کنند، سطح اضطراب بیشتری دارند؟ (همین سؤال برای دو گویه استرس و افسردگی نیز بررسی شود) - توضیح ۷ و ۸ مشاهده شود.. تلاش برای تفسیر مشاهدات و یافتن علل نتایج
۵	خانم شعبان زاده	به‌کارگیری حداکثری ابزار آموخته‌شده در درس (آمون برآوردیابی، در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر: آیا می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت که به طور میانگین کسانی که وقت زیادی با رسانه‌ها صرف می‌کنند، نسبت به کسانی که کمتر با رسانه‌ها وقت صرف می‌کنند، سطح اضطراب بیشتری دارند؟ (همین سؤال برای دو گویه استرس و افسردگی نیز بررسی شود) - توضیح ۷ و ۸ مشاهده شود. آیا نوع رسانه موثر است؟
۶	خانم یونسی	محاسبه گویه‌های فرهنگی جدید (برای ایده گرفتن: توضیح ۸) و گویه‌های روانشناختی و نمایش دو به دو گویه‌ها به صورت نمودار پراکنندگی دو یا چندبعدی به منظور کشف روندهای موجود، به همراه تطبیق منحنی و محاسبه همبستگی و شیب رشد یک کمیت برحسب دیگری در مواردی که وجود رابطه از روی نمودار قابل احساس است. تلاش برای تفسیر مشاهدات و علل نتایج
۷	خانم نجاتی	برآورد میزان نزدیکی به توزیع نرمال برای گویه‌ها (توضیح ۳) و کمیت‌های فرهنگی مثل سؤالات رسانه و میزان صرف وقت با خانواده، و رسم نمودار جعبه‌ای هر یک از این شاخص‌ها.
۸	خانم آفاقی	به‌کارگیری حداکثری ابزار آموخته‌شده در درس (آزمون برآوردیابی، احیاناً در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر: آیا می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت کسانی که اتصال ضعیف‌تری با خانواده خود دارند نسبت به کسانی که اتصال قوی‌تری دارند، از سطح اضطراب بیشتری برخوردارند؟ (همین سؤال برای دو گویه استرس و افسردگی نیز بررسی شود) - توضیح ۷ و ۸ مشاهده شود.
۹	آقای تعویقی	تحلیل واریانس ANOVA برای بررسی تفاوت معنادار هر یک از سه گویه روانشناختی بین طبقه‌های تفکیک‌شده بر اساس ویژگی‌های فرهنگی. (توضیح ۷)
۱۰	آقای الهی	به‌کارگیری حداکثری ابزار آموخته‌شده در درس (آمون برآوردیابی، در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر: آیا می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت که به طور میانگین کسانی که معنای قوی در زندگی دارند (سوال ۲۱)، یا هدف مشخصی دارند (۴۳) سطح گرایش به افسردگی کم‌تر

		دارند؟ (همین سؤال برای معدل تحصیلی، و دو گویه استرس و اضطراب نیز بررسی شود) - توضیح ۷ و ۸ مشاهده شود. آیا نوع آرزوها (۴۲) موثر است؟
۱۱	آقای کاظمی	به کارگیری حداکثری ابزار آموخته شده در درس (آزمون برآوردیابی، احیاناً در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر: آیا بر اساس نمونه حاضر می توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت کسانی که نگاه منفی به آینده خود در کشور دارند نسبت به کسانی که نگاه مثبت دارند، احساس افسردگی بیشتری دارند؟ (همین سؤال برای دو گویه استرس و اضطراب نیز بررسی شود)
۱۲	خانم مجتبائی	به کارگیری حداکثری ابزار آموخته شده در درس (آزمون برآوردیابی، در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر: آیا می توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت که به طور میانگین کسانی که چالش و سختی را به عنوان جزئی از زندگی انسان می دانند در سه گویه روانشناختی مثلا در استرس شرایط بهتری دارم؟ (همین سؤال برای دو گویه استرس و افسردگی نیز بررسی شود) - توضیح ۷ و ۸ مشاهده شود. تلاش برای تفسیر نتایج
۱۳	آقای رضانی فرد	تحلیل واریانس (ANOVA) پیوسته مبتنی بر توزیع F برای بررسی معناداری اثر عوامل فرهنگی (ارتباط با خانواده، رسانه، نوع رسانه و احساس اتصال فرهنگی) بر هر یک از شاخص های اضطراب، استرس و افسردگی. (توضیح ۸ مشاهده شود)
۱۴	خانم آورکانی	به کارگیری حداکثری ابزار آموخته شده در درس (آزمون برآوردیابی، احیاناً در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر: آیا می توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت کسانی که احساس اتصال کمتری با فرهنگ خود دارند نسبت به کسانی که چنین نیستند از سطح اضطراب بیشتری برخوردارند؟ (همین سؤال برای دو گویه استرس و اضطراب نیز بررسی شود) - (توضیح ۷ و ۸ مشاهده)
۱۵	خانم خدائی	به کارگیری حداکثری ابزار آموخته شده در درس (آزمون برآوردیابی، احیاناً در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر: آیا می توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت کسانی که داشتن پول زیاد، مهم ترین مؤلفه تصویر آن ها از آینده است، نسبت به کسانی که چنین نیستند، سطح اضطراب بیشتری دارند؟ (همین سؤال برای دو گویه استرس و گرایش به افسردگی نیز بررسی شود) - (توضیح ۷ و ۸ مشاهده)

۱۶	خانم انصاری نصب	<p>رسم نمودار دایره‌ای به همراه جداول فراوانی برای سؤالات ۴۳ الی ۴۸. مقایسه هر یک از گویه های اضطراب و استرس و ... با سؤالات ۴۳ الی ۴۸ بر اساس رسم نمودارهای جعبه‌ای در یک صفحه .</p> <p>به دست آوردن همبستگی بین هریک از سؤالات ۴۳ الی ۴۸ و هر یک از گویه های روانشناختی و همچنین همبستگی بین این سؤالات (۴۳ الی ۴۸) و هر یک از موارد جالب دیگری که به نظر تان همبستگی معنی داری بین آنها وجود دارد (۴۴ و ۳۴ مثلاً)</p>
۱۷	آقای ملا	<p>به کارگیری حداکثری ابزار آموخته شده در درس (آزمون برآوردیابی، در صورت لزوم رگرسیون، ...) برای پاسخ آماری به سؤال زیر:</p> <p>آیا می توان در سطح اطمینان ۹۵٪ گفت که کسانی که نیاز بیشتری به توجه دارند، الف) میل به به روز بودن نیز در آنها بیشتر است؟ + آیا گرایش به افسردگی در آنها بیشتر است؟</p> <p>(همین سؤال برای دو گویه استرس و افسردگی نیز بررسی شود) - توضیح ۷ و ۸ مشاهده شود.</p>

توضیحات :

۱. این یک تقسیم کار واقعی برای انجام یک پروژه آماری واقعی است. ایده های جدید شما در کشف روابط جدید از روی این داده ها مورد قدردانی است. هر گروهی که می تواند علاوه بر کارهای جدول فوق، کارهای دیگری نیز تعریف کرده و انجام دهد و تشویق می گردد، که به این ترتیب هر یک از اعضای گروه کارنامه شخصی خود را نیز غنی تر می سازد. گروه ها می توانند حداکثر تا سه روز بعد از اعلام این برگه موضوعات خود را با هم عوض کنند و به اطلاع اینجانب برسانند.

برای برخی گروه ها مواردی در توضیحات ۷ و ۸ پیشنهاد شده، اما محدود به این ها نیست و می توانید برحسب تشخیص و علاقه موارد دیگری را نیز بیازمایید .

از برخی گروه ها به کارگیری حداکثر ابزار آموخته شده در درس خواسته شده است ، در این موارد منظور آن است که نتیجه حاصله از روش های مختلف باید یکدیگر را تایید کنند.

۲. در مورد مواردی که در جمع آوری پرسشنامه، به اشتباه پر شده است (یعنی داده غیرمعتبر بوده) و یا وارد نشده است باید حواستان باشد. در فایل SPSS داده های نامعتبر با عنوان گمشده (MISSING) برایتان در فایل داده ها SAV. تعریف شده است و نرم افزار نیز آنها را در محاسبات به حساب نمی آورد و معادل میانگین همه گروه ها را برای آنها قرار می دهد. همچنین مواردی که پر نشده اند نیز در نرم افزار به حساب نخواهند آمد که

نتایج پروژه به واقعی ترین حالت ممکن نزدیک باشد. دوستانی که با متلب برای انجام پروژه اقدام می کنند، حواسشان به این موارد باشد و فایل دستورات عمل ورود را مطالعه کنند.

۳. گویه در این پروژه یعنی کمیتی که از جمع چند ستون حاصل شود و یک مفهوم مشخص روانشناختی و یا فرهنگی را برآورد کند. منظور از ۳ گویه روانشناختی، ستون‌های محاسبه شده برای اضطراب افسردگی و استرس بر اساس مجموع سوالاتی منتخب از صفحه اول پرسشنامه (۱-۲۱) است.

۴. تقسیم کار پروژه به صورتی انجام شده است که از تمام آموخته‌هایتان استفاده کنید. از کتاب مرجع و موارد سر کلاس و نرم‌افزار SPSS (یا متلب) برای انجام وظایف فردی و گروهی‌تان به خوبی و درستی استفاده کنید. پایه اصلی آن‌ها کمی تفکر و استفاده از آموخته‌ها و خلاقیت است.

۵. لطفاً نتایج عددی را تفسیر نمایید: آیا از این موارد می‌توان چیزی فهمید؟ یا وابستگی خاصی را حدس زد؟ چقدر می‌توان به آنچه درک می‌شود اطمینان داشت؟

۶. سطح اطمینان ما در تمامی آزمون‌ها ۹۵٪ است. پیش‌فرض نرم‌افزار آماری SPSS همین سطح اطمینان برای همه آزمون‌هاست.

۷. منظور از طبقه‌بندی برحسب کمیت (یک ستون داده در فایل) آن است که داده‌ها بر اساس تعریف یک یا چند مقدار مرزی روی یک کمیت پیوسته، به ۲ یا چند طبقه گسسته تقسیم شوند تا بتوانیم بررسی‌هایی برای گروه‌بندی‌ها انجام دهیم و همچنین بتوانیم تفاوت میانگین کمیت پیوسته دیگری را بین این طبقه‌ها بررسی کنیم، و اگر تفاوت معناداری وجود داشت، به وجود نوعی ارتباط بین کمیت طبقه‌بندی و کمیت مورد مطالعه پی ببریم.

یکی از طبقه‌بندی‌های قابل اجرا در خصوص سه گویه روانشناختی در زیر آمده است. شما می‌توانید به تشخیص خود طبقه‌بندی‌های دیگری نیز انجام دهید.

شدت	افسردگی	اضطراب	استرس
عادی	۰-۹	۰-۷	۰-۱۴
خفیف	۱۰-۱۳	۸-۹	۱۵-۱۸
متوسط	۱۴-۲۰	۱۰-۱۴	۱۹-۲۵
شدید	۲۱-۲۷	۱۵-۱۹	۲۶-۳۳
بسیار شدید	+۲۸	+۲۰	+۳۳

در سؤالات فرهنگی می‌توان طبقه‌بندی انجام داد، مثلاً برحسب کمیت‌های توضیح ۸، ردیف‌های نمونه را به ۲ یا ۳ طبقه (تعداد بیشتر به نظر منطقی نمی‌رسد) تقسیم نمود.

۸. خوب است موارد زیر بین کمیت‌های فرهنگی مورد مطالعه انتخاب شوند:

- جمع پاسخ‌های هر فرد به سؤالات ۲۸ الی ۳۱ به‌عنوان برآوردی از گویه کیفیت ارتباط با والدین (اتصال به خانواده)
- پاسخ هر یک از سؤالات ۳۴، ۴۲، ۳۲، ۳۸ و ۳۳ و ۴۶ و ۴۷.
- جمع سؤالات ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ به‌عنوان برآوردی از گویه اتصال فرهنگی
- سؤال ۲۵ به‌عنوان برآوردی از میزان قرار گرفتن در معرض اطلاعات رسانه‌ای
- سؤال ۲۶ به‌عنوان برآوردی از میزان ارتباط با رسانه‌های خارجی
- سؤالات ۴۴ و ۴۵ به‌عنوان برآوردی از میزان خودپنداره مثبت (برداشت مثبت از خود)
- سوال ۴۳ به‌عنوان برآوردی از هدفمندی
- سوال ۴۸ به‌عنوان برآوردی از سختی‌پذیری
- سؤالات ۳۷، ۴۷ و ۳۸ و ۴۱ به‌عنوان برآوردی از پرهیز از منفی‌نگری.

۹. در تحویل نتایج به تمام مواردی که در سایت درج شده است دقت شود. هر سرگروه علاوه بر گزارش کامل که از اعضا جمع می‌شود، بایستی اگر از متلب استفاده می‌کند، فایل‌های کدنویسی شده را نیز ضمیمه کند. کارنامه شخصی افراد گروه را نیز باید در یک پوشه به‌صورت منظم همراه اسم و شماره دانشجویی آماده کند.

نکته: نهایتاً ذکر این نکات لازم است که به گزارش گروه‌های جمع‌آوری داده، دانشجویان در تکمیل سؤالات رسانه ابهاماتی داشته‌اند که شاید لازم باشد در تفسیر نتایج به آن‌ها توجه نماییم یا راه‌هایی برای اصلاح بیان‌دیشیم: در مورد سوال «ساعات صرف شده با خانواده» دانشجویان خوابگاهی یا متأهل طبیعتاً ساعات کمتری را با والدین خود صرف می‌کنند اما این الزاماً به معنای ضعف اتصال خانوادگی نیست. همچنین دانشجویان در پاسخ به سوال «چند درصد اوقات به رسانه‌های خارجی توجه می‌کنید» نمی‌دانستند که آیا تلگرام رسانه داخلی به حساب می‌آید یا خارجی – و آیا اساساً رسانه هست یا نه. این موارد ممکن است قدری اعتبار پاسخ‌های داده شده به این سؤالات را با تردید مواجه کند که پس از حصول نتایج توسط دوستان به آن خواهیم پرداخت.

موفق باشید

در پناه خدا